

EK-3 YEREL MAHKEME KARAR ÖRNEKLERİ

T.C.
KAYSERİ
3. SULH CEZA HÂKİMLİĞİ

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2015/229 D.İş

HAKİM
KATİP

İTİRAZ EDEN

VEKİLİ

KARARINA İTİRAZ EDİLEN :
İTİRAZIN KONUSU :
İTİRAZ TARİHİ :
KARAR TARİHİ :

İtiraz edenin dilekçesi kayda alındı, dilekçe ve ekleri incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İtiraz eden

20/02/2015 havale tarihli dilekçesinde özetle; Kayseri Valiliği İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nün 10/02/2015 tarih ve 2134 sayılı oluru ile 1.463 TL tutarlı idari yaptırım karar tutanağına karşı başvuruda bulunarak idari para cezasının kaldırılmasına karar verilmesini hakimliğimizden talep etmiştir.

İdari yaptırım karar tutanağının 13/02/2015 tarihinde tebliğ edildiği, başvuruda bulunanın 20/02/2015 havale tarihli dilekçe ile başvuruda bulunduğu, başvurunun süresinde olduğu ve hakimliğimizin yetkili olduğu görülmüştür.

Dosyadaki mevcut başvuru dilekçesi, idari para cezasına ilişkin tutanak, cevabi yazılar ve tüm dosya münderecatı birlikte değerlendirildiğinde ;

Kayseri İl Gıda , Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü 25/03/2015. havale tarihli dilekçesinde özetle ; 209/01/2015 tarihinde Müdürlüğün Kontrol Görevlileri tarafından Eczanesi isimli işyerinde yapılan denetimlerde , 5996 Sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun 30. Maddesinin 1. Fıkrasında belirtilen " kayıt işlemine tabi işletmeler , faaliyetleri ile ilgili işletme kayıtlarını Bakanlığa yaptırmak zorundadır " hükmüne aykırı hareket edildiğinin tespit edildiği ve işyeri hakkında 5996 Sayılı Yasanın 41. Maddesinin 1. Fıkrasının (c) bendine göre idari yaptırım kararı düzenlendiğini, yapılan işlemlerinin hukuka uygun olduğunu belirtilerek itirazın reddine karar verilmesini talep etmiştir.

İdari yaptırım kararına ilişkin belgeler dosyamıza gönderilmiştir.

İki hususun tartışılması gerekmektedir. Bunlardan birincisi, İl Gıda , tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nün , eczanelerde denetim yapıp yapamayacakları , bir diğer husus da eczanelerde satılan ürünler için her hangi bir kurum ve kuruluştan kayıt, onay veya izin belgesi alınıp alınmayacağıdır.

6197 Sayılı Eczacılar ve Eczaneler Hakkındaki Kanununun 30. Maddesine göre ; eczanelerle, ecza depoları, ecza ticarethaneleri ve ecza imalathaneleri ve laboratuvarları her zaman teftişe tabi olup, aynı yasanın 31. Maddesine göre ; teftiş, sağlık müfettişleri veya sağlık müdürlükleri ve yahut Sağlık ve Sosyal Yardım Vekaleti veya Müdürlüğünce temsil edilecek





Bu evrak 5070 Sayılı Yasa Hükümleri uyarınca Elektronik İmza ile imzalanmıştır. 1/2



resmi tabipler tarafından yapılacağı düzenlenmiştir. Bu yasa hükmüne göre İl Gıda , Tarım ve Hayvancılık Müdürlüklerinin eczanelerde denetim yapmaları mümkün değildir.

12 Nisan 2014 tarih ve 28970 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan Eczacılar ve Eczaneler Hakkındaki Yönetmeliğin 42/3. Maddesine göre ; eczanede satılan ürünler için kanunlarda öngörülen bulundurma vasıflarını sağlamak kaydıyla başka her hangi bir kurum yada kuruluştan ayrıca kayıt , onay veya izin belgesi almak gerekmez. Bu yönetmelik hükmüne göre eczanelerde satılan ürünler için kanunlarda öngörülen bulundurma vasıflarını sağlamak şartıyla her hangi bir kurum ve kuruluştan onay ,izin veya kayıta gerek bulunmamaktadır.

Sonuç itibari ile her ne kadar , adlı işyerinde yapılan denetimlerde, gıda katkı maddeleri, bebek maması ve bitki çayı satışının yapıldığı , ancak bu ürünlerin satışına ilişkin gerekli izinlerin alınmadığından bahisle idari yaptırım kararı verilmişse de , öncelikle yukarıda belirttiğimiz üzere İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nün eczanelerde denetim yetkisinin bulunmadığı ve yine eczanelerde satılan bu ürünlerin satışının yapılması için bu ürünlerin kanunda öngörülen bulundurma vasıflarını sağlamak şartıyla başka her hangi bir kurum ve kuruluştan onay, kayıt ve izne gerek olmadığı anlaşılmalı usul ve yasalara aykırı olarak düzenlenen idari yaptırım kararının iptaline dair aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

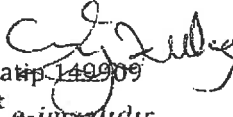
K A R A R : Gereğesi yukarıda açıklandığı üzere;

Kayseri Valiliği İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nün 10/02/2015 tarih ve 0861 sıra nolu 1.463 TL tutarlı idari yaptırım karar tutanağı usul ve yasalara aykırı olduğundan 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 28/8-b maddesi gereğince **KALDIRILMASINA,**

Karardan bir suretin taraflara tebliğine,

Yargılama giderlerinin kamu üzerinde bırakılmasına,

Dair, tarafların yokluğunda, dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu idari para cezasının miktarı itibarıyla 5326 Sayılı Yasanın 28/10. maddesine göre kesin olarak karar verildi .12/06/2015


Katip 149909
e-İmzalıdır



T.C.
KAYSERİ
3. SULH CEZA HÂKİMLİĞİ

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2017/3823 D.İş

HAKİM
KATİP

İTİRAZ EDEN

KARARINA İTİRAZ EDİLEN

VEKİLİ

İTİRAZIN KONUSU
İTİRAZ TARİHİ
KARAR TARİHİ

İtiraz edenin dilekçesi kayda alındı, dilekçe ve ekleri incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İtiraz eden

özetle;
Kocasinan Kaymakamlığı İlçe Gıda, Tarım Ve Hayvancılık Müdürlüğü'nün 04/08/2017 tarih ve 1443 sayılı, 1.603,00 TL tutarlı idari yaptırım karar tutanağına karşı başvuruda bulunarak idari para cezasının kaldırılmasına karar verilmesini hakimliğimizden talep etmiştir.

İdari yaptırım karar tutanağının 14/08/2017 tarihinde tebliğ edildiği, başvuruda bulunanın 17/08/2017 havale tarihli dilekçe ile başvuruda bulunduğu, başvurunun süresinde olduğu ve hakimliğimizin yetkili olduğu görülmüştür.

Kocasinan Kaymakamlığı İlçe Gıda, Tarım Ve Hayvancılık Müdürlüğünün 13/09/2017 havale tarihli yazıları ile itiraza konu belgelerin hakimliğimize gönderilmiş olduğu görüldü.

Dosyadaki mevcut başvuru dilekçesi, idari para cezasına ilişkin tutanak, cevabi yazılar ve tüm dosya münderecatı birlikte değerlendirildiğinde ;

19/07/2017 tarihinde Müdürlüğün Kontrol Görevlileri tarafından isimli işyerinde yapılan denetimlerde , 5996 Sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun 30. Maddesinin 1. Fıkrasında belirtilen " kayıt işlemine tabi işletmeler , faaliyetleri ile ilgili işletme kayıtlarını Bakanlığa yaptırmak zorundadır " hükmüne aykırı hareket edildiğinin tespit edildiği ve işyeri hakkında 5996 Sayılı Yasanın 41. Maddesinin 1. Fıkrasının (c) bendine göre idari yaptırım kararı düzenlendiği görülmüştür.

İtiraza konu idari para cezasında iki hususun tartışılması gerekmektedir. Bunlardan birincisi, İl Gıda , tarım ve Hayvancılık Müdürlüğünün , eczanelerde denetim yapıp yapamayacakları , bir diğer husus da eczanelerde satılan ürünler için her hangi bir kurum ve kuruluştan kayıt , onay veya izin belgesi alınıp alınmayacağıdır.

1917 Sayılı Eczacılar ve Eczaneler Hakkındaki Kanununun 30. Maddesine göre ; eczanelerle, ecza depoları, ecza ticarethaneleri ve ecza imalathaneleri ve laboratuvarları her zaman teftişe tabi olup, aynı yasanın 31. Maddesine göre ; teftiş , sağlık müfettişleri veya sağlık müdürlükleri ve yahut Sağlık ve Sosyal Yardım Vekaleti veya Müdürlüğünce temsil edilecek resmi tabipler tarafından yapılacağı düzenlenmiştir. Bu yasa hükmüne göre İl Gıda , Tarım ve Hayvancılık Müdürlüklerinin eczanelerde denetim yapmaları mümkün değildir.



Bu evrak 5070 Sayılı Yasa Hükümleri uyarınca Elektronik İmza ile imzalanmıştır.

1/2

UYAP Dilekçe Sistemindeki bu dokümana http://standart.uyap.gov.tr adresinden mjbvbpze - nUwCwsh - Gb880Qa - +kTfCS= ile erişebilirsiniz.

12 Nisan 2014 tarih ve 28970 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan Eczacılar ve Eczaneler Hakkındaki Yönetmeliğin 42/3. Maddesine göre ; eczanede satılan ürünler için kanunlarda öngörülen bulundurma vasıflarını sağlamak kaydıyla başka her hangi bir kurum yada kuruluştan ayrıca kayıt , onay veya izin belgesi almak gerekmez. Bu yönetmelik hükmüne göre eczanelerde satılan ürünler için kanunlarda öngörülen bulundurma vasıflarını sağlamak şartıyla her hangi bir kurum ve kuruluştan onay , izin veya kayıta gerek bulunmamaktadır.

Sonuç itibarı ile her ne kadar , : adlı işyerinde yapılan denetimde "Mensel Till-Tee Emziren Anneler İçin İçilmeye Hazır Çay" isimli ürünün satışının yapıldığı, ancak bu ürünün satışına ilişkin gerekli izinlerin alınmadığından bahisle idari yaptırım kararı verilmişse de , öncelikle yukarıda belirttiğimiz üzere İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nün eczanelerde denetim yetkisinin bulunmadığı ve yine eczanelerde satılan bu ürünlerin satışının yapılması için bu ürünlerin kanunda öngörülen bulundurma vasıflarını sağlamak şartıyla başka her hangi bir kurum ve kuruluştan onay, kayıt ve izne gerek olmadığı anlaşılmalı usul ve yasalara aykırı olarak düzenlenen idari yaptırım kararının iptaline dair aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

K A R A R : Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere;

İtiraz edenin başvurusunun KABULÜ İLE ;

Kocasinan Kaymakamlığı İlçe Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nün 04/08/2017 tarih ve 1443 sayılı, 1.603,00 TL tutarlı idari yaptırım karar tutanağı usul ve yasalara aykırı olduğundan 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 28/8-b maddesi gereğince **KALDIRILMASINA,**

Karardan bir suretin taraflara tebliğine,

Yargılama giderlerinin kamu üzerinde bırakılmasına,

Dair, tarafların yokluğunda, dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu idari para cezasının miktarı itibarıyla 5326 Sayılı Yasanın 28/10. maddesine göre kesin olarak karar verildi.
02/02/2018

Katip 149909

e-İmzalıdır



Bu evrak 5070 Sayılı Yasa Hükümleri uyarınca Elektronik İmza ile imzalanmıştır.

2/2

UYAP Bilgisi Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden mJvBpZE - nUwCWsH - Gb880Qa - +kTFCs= ile erişebilirsiniz.

T.C.
KAYSERİ
3. SULH CEZA HÂKİMLİĞİ

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2015/1910 D.İş

HAKİM :
KATİP :

İTİRAZ EDEN :

VEKİLİ :

KARARINA İTİRAZ EDİLEN
VEKİLİ :

İTİRAZIN KONUSU :

İTİRAZ TARİHİ :

KARAR TARİHİ :

İtiraz edenin dilekçesi kayda alındı, dilekçe ve ekleri incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İtiraz eden () vekili () 05/08/2015 havale tarihli dilekçesinde özetle; Kayseri Valiliği İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nün 07/07/2015 tarih, Cilt.No:2, Sayfa No:38-2015-01-168 , Sıra No: 242 olan ve 1.463 TL tutarlı idari yaptırım karar tutanağına karşı başvuruda bulunarak idari para cezasının kaldırılmasına karar verilmesini hakimliğimizden talep etmiştir.

İdari yaptırım karar tutanağının 22/07/2015 tarihinde tebliğ edildiği, başvuruda bulunanın 05/08/2015 havale tarihli dilekçe ile başvuruda bulunduğu, başvurunun süresinde olduğu ve hakimliğimizin yetkili olduğu görülmüştür.

Dosyadaki mevcut başvuru dilekçesi, idari para cezasına ilişkin tutanak, cevabi yazılar ve tüm dosya münderecatı birlikte değerlendirildiğinde ;

Kayseri İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü 31/08/2015 havale tarihli dilekçesinde özetle ; 29/06/2015 tarihinde Müdürlüğün Kontrol Görevlileri tarafından () isimli işyerinde yapılan denetimlerde , 5996 Sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun 30. Maddesinin 1. Fıkrasında belirtilen " kayıt işlemine tabi işletmeler , faaliyetleri ile ilgili işletme kayıtlarını Bakanlığa yaptırmak zorundadır " hükmüne aykırı hareket edildiğinin tespit edildiği ve işyeri hakkında 5996 Sayılı Yasanın 41. Maddesinin 1. Fıkrasının (c) bendine göre idari yaptırım kararı düzenlendiğini, yapılan işlemlerinin hukuka uygun olduğunu belirtilerek itirazın reddine karar verilmesini talep etmiştir.

İdari yaptırım kararına ilişkin belgeler dosyamıza gönderilmiştir.

İki hususun tartışılması gerekmektedir. Bunlardan birincisi, İl Gıda , Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nün , Eczanelerde denetim yapıp yapamayacakları , bir diğer husus da Eczanelerde satılan ürünler için her hangi bir kurum ve kuruluştan kayıt , onay veya izin belgesi alınıp alınmayacağıdır.



Bu evrak 5070 Sayılı Yasa Hükümleri uyarınca Elektronik İmza ile imzalanmıştır.



6197 Sayılı Eczacılar ve Eczaneler Hakkındaki Kanununun 30. Maddesine göre ; eczanelerle, ecza depoları, ecza ticarethaneleri ve ecza imalathaneleri ve laboratuvarları her zaman teftişe tabi olup, aynı yasanın 31. Maddesine göre ; teftiş , sağlık müfettişleri veya sağlık müdürlükleri ve yahut Sağlık ve Sosyal Yardım Vekaleti veya Müdürlüğünce tensip edilecek resmi tabipler tarafından yapılacağı düzenlenmiştir. Bu yasa hükmüne göre İl Gıda , Tarım ve Hayvancılık Müdürlüklerinin eczanelerde denetim yapmaları mümkün değildir.

12 Nisan 2014 tarih ve 28970 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Eczacılar ve Eczaneler Hakkındaki Yönetmeliğin 42/2-a maddesine göre gıda takviyelerinin 42/2-e maddesine göre ise çocuk mamalarının eczanelerde satışının yapılabileceği belirtilmiştir. Yine aynı yönetmeliğin 42/3. Maddesine göre ; eczanede satılan ürünler için kanunlarda öngörülen bulundurma vasıflarını sağlamak kaydıyla başka her hangi bir kurum yada kuruluştan ayrıca kayıt , onay veya izin belgesi almak gerekmez. Bu yönetmelik hükmüne göre eczanelerde satılan ürünler için kanunlarda öngörülen bulundurma vasıflarını sağlamak şartıyla her hangi bir kurum ve kuruluştan onay ,izin veya kayıta gerek bulunmamaktadır.

Sonuç itibari ile her ne kadar ,)) adli işyerinde yapılan denetimlerde, insan tüketimine sunulan gıda maddeleri (bebek maması), gıda takviyesi (bitkisel çay ve bitkisel yağ) satışının yapıldığı , ancak bu ürünlerin satışına ilişkin gerekli izinlerin alınmadığından bahisle idari yaptırım kararı verilmişse de , öncelikle yukarıda belirttiğimiz üzere İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nün eczanelerde denetim yetkisinin bulunmadığı ve yine eczanelerde satılan bu ürünlerin satışının yapılması için bu ürünlerin kanunda öngörülen bulundurma vasıflarını sağlamak şartıyla başka her hangi bir kurum ve kuruluştan onay, kayıt ve izne gerek olmadığı anlaşılmakla usul ve yasalara aykırı olarak düzenlenen idari yaptırım kararının iptaline dair aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

K A R A R : Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere;

1-İtiraz edenin başvurusunun **KABULÜ İLE ;**

2- Kayseri Valiliği İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nün 07/07/2015 tarih, Cilt No:2, Sayfa No:38-2015-01-168 , Sıra No: 242 olan ve 1.463 TL tutarlı idari yaptırım karar tutanağı usul ve yasalara aykırı olduğundan 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 28/8-b maddesi gereğince **KALDIRILMASINA,**


3-İtiraz eden kendisini vekille temsil ettirdiğinden Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin 14/6. Maddesi gereğince **300 TL dilekçe yazım ücretinin kararına itiraz edilen kurumdan alınarak başvuruda bulunanana VERİLMESİNE,**

4-Karardan bir suretin taraflara tebliğine,


5-Yargılama giderlerinin kamu üzerinde bırakılmasına,

Dair, tarafların yokluğunda,dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu idari para cezasının miktarı itibariyle 5326 Sayılı Yasanın 28/10. maddesine göre kesin olarak karar verildi. 23/12/2015

Katip 149909

 e-imzalıdır

Hakim 166004

 e-imzalıdır



Bu evrak 5070 Sayılı Yasa Hükümleri uyarınca Elektronik İmza ile imzalanmıştır.

2/2

T.C.
KAYSERİ
3. SULH CEZA HAKİMLİĞİ

Değişik İş No : 2015/33 D.İş

HAKİM : ERCAN YETKİN 166004
KATİP : HİLAL ÖZDEMİR 180628

Kayseri İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nün 25/07/2014 tarih ve 10910 sayılı idari yaptırım karar tutanağına başvuruda bulunan _____ 11/08/2014 havale tarihli dilekçesi ile başvuruda bulunduğu, Kayseri 2. Sulh Ceza Hakimliğinin 26/01/2015 tarih ve 2014/389 D.İş sayılı kararı ile başvurular kabulüne karar verildiği, bu karara Kayseri İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü vekili Av. Kadir Aydın'ın 11/02/2015 havale tarihli dilekçesiyle itiraz ettiği, Kayseri 2. Sulh Ceza Hakimliğinin 16/02/2015 tarih ve 2014/389 D.İş. Sayılı ek- kararı ile düzeltilmesine yer olmadığına dair karar verildiği, itiraz dilekçesinin ve dosyanın Hakimliğimize gönderildiği anlaşılmakta itiraz dilekçesi ve dosya incelendi.

GEREKİ DÜŞÜNÜLDÜ:


Kayseri 2. Sulh Ceza Hakimliği'nin 26/01/2015 tarih ve 2014/389 D.İş sayılı başvurunun kabulü ve idari para cezasının kaldırılmasına ilişkin kararı usul ve yasaya uygun olup, itiraz eden Kayseri İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü vekili Av. Kadir Aydın'ın itiraz ve gerekçeleri yerinde görülmediğinden CMK'nun 268/3-a maddesi uyarınca yapılan inceleme sonucunda **İTİRAZIN REDDİNE,**

Karardan bir birliğinin hakimliğince itiraz edene tebligine,


Dosyanın Kayseri 2. Sulh Ceza Hakimliği'ne iadesine,

Dair dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda CMK 271/4 hükmü gereğince kesir olarak karar verildi. 23/02/2015

Katip 180628

 e-imzalıdır

Hakim 166004

 e-imzalıdır